



URZĄD MIEJSKI W BIERUNIU

43-150 Bieruń, ul. Rynek 14 • tel. +48 32 324 24 12; fax +48 32 216 47 77

BURMISTRZ MIASTA BIERUNIA
43-150 Bieruń ul. Rynek 14

Bieruń, dnia 13 listopada 2015 r.

ZP.271.25. 10.2015.KP

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego „Usługi pocztowe na potrzeby Urzędu Miejskiego w Bieruniu” (sprawa ZP.271.25.2015).

Informuję, że:

- I. Do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wpłynęły zapytania. Treść pytań zawiera załącznik nr 1, odpowiedzi na pytania zawiera załącznik nr 2.
- II. Nie przedłuża się terminu składania i otwarcia ofert.
- III. Przekazane w piśmie informacje należy uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Z up. BURMISTRZA
Sebastian Macioł
Z-ca Burmistrza

Załączniki:

1. Treść zapytań do SIWZ.
2. Odpowiedzi Zamawiającego.

-mail: urzad@um.bierun.pl
www.bierun.pl

REGON: 27 62 58 285
NIP: 646-10-15-103

TELEFONY

Punkt Informacji
Obsługi Mieszkańców
tel. +48 32 324 24 00

sekretariat:
tel. +48 32 324 24 12

Biuro Rady Miejskiej:
tel. +48 32 324 24 19



M I A S T A
PARTNERSKIE



Gundelfingen



Moravský Beroun



Ostrog



Meung sur Loire

I §3 ust 5 UMOWY

Zamawiający użył zapisu, że przesyłki pocztowe będą nadawane przez Wykonawcę w dniu ich odbioru z siedziby Zamawiającego.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie tego zapisu w następującym brzmieniu:

"Przesyłki pocztowe będą nadawane przez Wykonawcę w dniu ich odbioru z siedziby Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym telefonicznie. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym w dniu ich odbioru, nadanie odebranych przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym."

II §4 ust 6 UMOWY

Zamawiający określa termin płatności faktury.

Pytanie: Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „Należności wynikające z faktury Zamawiający zapłaci z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia.

W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.” ?

III §4 ust 7 UMOWY

Zamawiający określa termin płatności faktury.

Pytanie: Czy z uwagi na praktykę obrotu gospodarczego popartą orzecznictwem sądów, zgodnie z którą zapłata należności ma na celu umożliwienie Wykonawcy swobodnego korzystania z należnych mu pieniędzy, co jest możliwe dopiero w chwili wpływu środków na konto Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu "za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego" na „za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy"? Ponadto termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu Cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonywana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowane rozliczenia stron.

IV §4 ust 2 UMOWY

Zamawiający że rozliczenia między Zamawiającym i Wykonawcą za wykonane usługi będą odbywać się na podstawie formularza cenowego. W formularzu cenowym wykazał tylko niektóre rodzaje oraz przedziały wagowe przesyłek które może świadczyć Wykonawca.

Pytanie: Wykonawca poza usługami określonymi w formularzu w danych przedziałach wagowych wykonuje również usługi które są wykazane w formularzu ale w innych przedziałach wagowych z których również Zamawiający w trakcie trwania umowy a jest to długi okres czasu (12 miesiące) może skorzystać dlatego Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza dopisanie do SIWZ i do wzoru umowy, że za nadane i zwrócone usługi nie ujęte w formularzu cenowym Zamawiający będzie uiszczal opłatę zgodną z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu ich nadania.

V §6 ust 1.1 oraz 4 UMOWY

Zamawiający określił wysokość kary umownej za opóźnienie w realizacji usług pocztowych.

Pytanie: Akty prawne na podstawie, których będzie realizowana umowa wprost wskazują wysokości odszkodowań w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług powszechnych a w przypadku pozostałych usług zostały dookreślone w regulaminach ich wykonywania. Czy Zamawiający przewiduje wykreślenie w/w zapisów z SIWZ?

VI §6 ust 1.2 oraz 2 UMOWY

Zamawiający określił wysokość kary umownej za opóźnienie lub brak odbioru korespondencji ze swojej siedziby oraz możliwość zlecenia zastępczego wykonania innemu operatorowi.

Pytanie: Zamawiający bezwzględnie wymaga realizacji usługi odbioru i doręczania przesyłek i jednocześnie nie uwzględnia w treści SIWZ okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę. Wśród nich można wymienić w szczególności działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiające wykonanie usługi w całości lub jakiegokolwiek części (np. władcze działania organów państwowych, samorządowych lub międzynarodowych, zmiana przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody).

Dodatkowo należy wskazać nadzwyczajne okoliczności o charakterze zewnętrznym pozostające poza kontrolą Wykonawcy, których nie można przewidzieć, a które ze względu na wywierane skutki uniemożliwiają bądź znacznie utrudniają wykonanie usługi odbioru przesyłek.

Czy Zamawiający uwzględni wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy, w przypadku wystąpienia okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę?

Jednocześnie czy uwzględniając wewnętrzne regulacje Wykonawcy w zakresie usługi odbioru przesyłek, Zamawiający dopuszcza ograniczenie skutków nie wykonania usługi do kary umownej za niezgłoszenie się Wykonawcy po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200 % opłaty za jeden odbiór?

VII §6 ust 3 UMOWY

Zamawiający określa terminy zgłaszania reklamacji.

W przypadku obrotu zagranicznego kwestie reklamacji reguluje Artykuł 17 Światowej Konwencji Pocztovej – Protokół Końcowy – Bukareszt 2004 (Dz. U. nr 206, poz. 1494 z dnia 8 listopada 2007r): *„Każdy wyznaczony operator jest zobowiązany przyjmując reklamacje dotyczące paczek i przesyłek poleconych, w tym z zadeklarowaną wartością oraz z poświadczonym doręczeniem, nadanych w jego własnej służbie lub w służbie innego wyznaczonego operatora pod warunkiem, że reklamacje te zostaną złożone w okresie sześciu miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki”*.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie tego zapisu w następującym brzmieniu: „Pisemną reklamację z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później niż 12 miesięcy w obrocie krajowym i 6 miesięcy w obrocie zagranicznym od ich nadania”?

VIII §6 ust 5 UMOWY

Zamawiający określa wysokość kary umownej.

Pytanie: Pragniemy wskazać, iż w przypadku, kiedy Zamawiający zobligowany jest do stosowania ustawy Pzp (czyli jak w przedmiotowej sprawie), winien znaleźć zastosowanie art. 145 Pzp, który przewiduje jedyną możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

Podkreślić ponadto należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem takiej kary wygórowanej mamy do czynienia w zapisach Załącznika nr 5 do SIWZ Projekt umowy).

Pytanie: Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza ich wykreślenie z projektu umowy - i w jego miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku ?

IX SIWZ Wymagane oświadczenia i dokumenty ust. C, pkt 4

Zamawiający dopuszcza powierzenie części zamówienia podwykonawcom.

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 20 Ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012r. operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, jest obowiązany do oznaczenia przyjętej przesyłki pocztowej informacją potwierdzającą przyjęcie przez niego opłaty za usługę pocztową albo sposób jej uiszczenia oraz umożliwiającą jego identyfikację.

Wobec tego Wykonawca przyjmując do nadania przesyłki Zamawiającego zobligowany jest do ich oznaczenia w sposób umożliwiający jego identyfikację. Dopiero tak oznaczona przesyłka mogłaby zostać nadana w placówce np. Poczty Polskiej S.A., która rzecz jasna również musiałaby ją oznaczyć swoim znakiem opłaty pocztowej.

Zatem stroną zawartej umowy o świadczenie usług pocztowych z operatorem wyznaczonym byłby Wykonawca – nie Zamawiający co odpowiada definicji nadawcy określonej w art 3 pkt 10) ustawy Prawo pocztowe, zgodnie z którym nadawca to podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego, w wyniku czego na przesyłkach lub dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający ?

XSIWZ ust VI pkt 2 opis sposobu obliczania ceny.

Czy zamawiający dopuszcza wpisanie w formularzu kalkulacyjnym wartości 0,00 zł za zwrot przesyłek rejestrowanych (zał. nr 2 do SIWZ poz. 10 Formularz kalkulacyjny ceny ofertowej)? Poczta Polska S.A. wyjaśnia, że podanie w formularzu cenowym załączonym do oferty w pozycjach dotyczących zwrotu listów w obrocie krajowym, opłaty za realizację powyższych usług w kwocie 0,00 zł spowodowane jest faktem zawierania się takiej opłaty za zwrot w opłacie za nadanie przesyłek, a wyjaśnienie w tej sprawie dołączymy w składanej ofercie.

XI Zamawiający w formularzu cenowym wykazał przesyłki wartościowe.

Pytanie: Czy możliwe jest doprecyzowanie wartości wskazanych przesyłek?

Podanie szczegółowych informacji o przewidywanych przesyłkach pozwoli Wykonawcy na precyzyjne określenie kosztów usługi, a Zamawiającemu – w ocenie Wykonawcy – przyniesie bez wątpienia wymierne korzyści, w szczególności obniży koszty ponoszone przez Zamawiającego.

Odpowiedzi Zamawiającego na pytania wskazane w załączniku nr 1 do pisma ZP.271.25.10.2015

Ad. 1.

Nie zmienia się treści § 3 ust. 5 umowy.

Ad. 2.

Nie zmienia się treści § 4 ust. 6 umowy.

Ad. 3.

Nie zmienia się treści § 4 ust. 7 umowy.

Ad. 4.

Nie zmienia się treści § 4 ust. 2 umowy.

Ad. 5.

Nie zmienia się treści § 6 ust. 1 pkt 1.1. oraz ust. 4 umowy.

Ad. 6.

Patrz § 11 umowy.

Ad. 7.

Patrz § 6 umowy.

Ad. 8.

Nie zmienia się § 6 ust. 5 umowy.

Ad. 9.

Nie zmienia się treści SIWZ.

Ad. 10.

Patrz pkt VI SIWZ Opis sposób obliczania ceny (str.8).

Ad. 11.

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie określa wartości przesyłek.

Z up. BURMISTRZA

Maciej
Sebastian Macioł
Z-ca Burmistrza