



BIERUŃ
CI PRZAJE

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego ZP.271.7.2019 :

Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w budynku dworca PKP w Bieruniu Nowym oraz na terenie przyległym na potrzeby utworzenia centrum przesiadkowego w ramach projektu pn. „Kompleksowa strategia niskoemisyjna przeciwdziałająca zmianom klimatu na terenie gminy Bieruń obejmująca budowę dwóch zintegrowanych centrów przesiadkowych w dzielnicy Bieruń Nowy i Bieruń Stary - etap I”.

Informuję, że:

- I. Do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wpłynęły pytania. Treść pytań zawiera załącznik nr 1 do pisma, a odpowiedzi Zamawiającego załącznik nr 2 do pisma .
- II. Nie zmienia się treści ogłoszenia o zamówieniu.
- III. Nie przedłuża się terminu składania i otwarcia ofert.
- IV. Przekazane w piśmie informacje należy uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Z up. BURMISTRZA

Sebastian Macioł
Z-ca Burmistrza

Załączniki:

1. Pytania do treści SIWZ
2. Odpowiedzi Zamawiającego.

Znak sprawy: ZP.271.2.2019

Dotyczy: postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w budynku dworca PKP w Bieruniu Nowym oraz na terenie przyległym na potrzeby utworzenia centrum przesiadkowego w ramach projektu pn. „**Kompleksowa strategia niskoemisyjna przeciwdziałająca zmianom klimatu na terenie gminy Bieruń obejmująca budowę dwóch zintegrowanych centrów przesiadkowych w dzielnicy Bieruń Nowy i Bieruń Stary - etap I**”.

Zapytania do postępowania przetargowego:

1.

W związku z planowanym przystąpieniem naszej Spółki do składania oferty przetargowej do zadania pn.: „**Kompleksowa strategia niskoemisyjna przeciwdziałająca zmianom klimatu na terenie gminy Bieruń obejmująca budowę dwóch zintegrowanych centrów przesiadkowych w dzielnicy Bieruń Nowy i Bieruń Stary - etap I**”.

Wnosimy

o obniżenie procentu Zabezpieczenia Należytego Wykonania z 10% na 3%.

W razie, gdyby Zamawiający nie wyraził zgody na powyższą propozycję prosimy o rozważenie zastosowania poniższego zamiennego rozliczenia procentu Zabezpieczenia Należytego Wykonania.

„Wykonawca przed zawarciem umowy wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie w kwocie zł (słownie:), stanowiące 30 % kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Pozostała część zabezpieczenia, będzie tworzona przez potrącenia z należności z faktur przejściowych w wysokości 20 % od kwoty netto faktury.

Nasza Spółka wskazuje, iż aktualna sytuacja na rynku usług budowlanych powoduje, iż podmioty finansowe udzielające zabezpieczeń kontraktów generalnym wykonawcom, w ramach zamówień publicznych często odmawiają udzielania zabezpieczeń, co stało się zjawiskiem powszechnym. Ma na to wpływ w szczególności ogólny wskaźnik rentowności inwestycji w ramach zamówień publicznych, ogólna bieżąca płynność finansowa firm z sektora usług budowlanych, słabe wyniki finansowe oraz wciąż wzrastające koszty prowadzenia takich inwestycji, przy w zasadzie nienegocjowalnych stawkach wynagrodzeń ustalanych przez inwestorów zadań z sektora publicznego. To wszystko sprawia, iż podmioty udzielające zabezpieczeń szacują swoje ryzyko na bardzo wysokim poziomie, odmawiając udzielania zabezpieczeń w ustalonej przez Państwa aktualnie wysokości. Prowadzi to do faktycznego preferowania największych podmiotów budowlanych (niejednokrotnie z przeważającym kapitałem zagranicznym), eliminując jednocześnie z udziału w przetargach publicznych podmioty mniejsze o kapitale polskim, naruszając tym samym przewidziane Prawem zamówień publicznych reguły konkurencyjności”.

Nie należy pomijać faktu, iż przy tego typu inwestycjach 10 % wartości zamówienia stanowi ogromną kwotę, którą Wykonawca zmuszony jest „zamrozić” bezzasadnie na długi okres czasu.

2

1. Dotyczy: Rozdział IV pkt 2.2 SIWZ str. 6

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie postawił żadnego warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej oraz finansowej wykonawców. Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia oraz jego specyfikę, z punktu widzenia Zamawiającego, zasadnym wydaje się wprowadzenie wymogów w tym zakresie. Postawienie warunków finansowych/ekonomicznych ma bowiem na celu **zabezpieczenie interesów** zamawiającego i potwierdzenie złożenia ofert przez wykonawców finansowo zdolnych do wykonania zamówienia. Powyższe zapewni, że oferenci startujący w przetargu będą **posiadali odpowiednie zdolności**, które umożliwią prawidłowe wykonanie zlecenia.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o wprowadzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności finansowej lub ekonomicznej.

3.

2. Dotyczy: Rozdział IV pkt 2.3.1 SIWZ str. 6

Zapis SIWZ stanowi:

„Wykonał (...):

- roboty budowlane polegające na przebudowie, rozbudowie lub budowie budynku (...) o łącznej wartości robót nie niższej niż 6 000 000,00 zł brutto, w tym jednej w/w roboty budowlanej o wartości nie mniejszej

niż 2 000 000,00 zł brutto oraz zakresie robót obejmujących co najmniej roboty ogólnobudowlane oraz instalacyjne w tym: instalacja C.O., wentylacja, instalacja elektryczna oraz kanalizacja”.

Zdaniem Wykonawcy ww. warunek postawiony przez Zamawiającego w zakresie zdolności technicznej jest **niewystarczający a zatem nieadekwatny w stosunku do zakresu i przedmiotu zamówienia**, co powoduje ryzyko, że wykonawcy składający w postępowaniu oferty **nie zagwarantują należytej realizacji zadania**, zgodnie z wytycznymi Zamawiającego, gdyż nie będą posiadali niezbędnego w tym zakresie doświadczenia i potencjału technicznego.

Po pierwsze podkreślić należy, iż niniejsze zamówienie dotyczy realizacji odbywającej się na terenie obiektu zabytkowego tj. Dworca PKP w Bieruniu, który widnieje w Gminnej Ewidencji Zabytków (dział IV pkt. 1), co zdaniem Wykonawcy wymaga specjalistycznej wiedzy, a także odpowiedniego doświadczenia w tym zakresie. Co więcej, Wykonawca wyraża przekonanie, że wymaganie doświadczenia o wartości łącznej 6 000 000,00 zł, a dla jednej roboty tylko 2 000 000,00 zł, jest niewspółmiernie niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także terminu realizacji.

Wykonawca zaznacza, że **wymagania w zakresie zdolności technicznej powinny uwzględniać specyfikę zamówienia**, tak aby zagwarantować Zamawiającemu pewność, iż potencjalni wykonawcy posiadają **doświadczenie w realizacji zamówień o pokrewnym charakterze oraz zbliżonej wielkości**.

Niedoprecyzowanie ww. wymogu może z kolei docelowo sprawić, iż w postępowaniu oferty złożą wykonawcy, których posiadane doświadczenie w żaden sposób nie będzie odpowiadać przedmiotowi zamówienia. W myśl zaś obecnych - bardzo ogólnych postanowień SIWZ - taka sytuacja jest możliwa.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu poprzez podniesienie wartości oraz jego ścisłe skorelowanie z przedmiotem zamówienia celem podniesienia oczekiwań od potencjalnych oferentów oraz zagwarantowania należytego wykonania zamówienia.

Wykonawca pozostaje w przekonaniu, iż powyższe zmiany pozytywnie wpłyną na przebieg postępowania i pozwolą wyłonić wykonawcę, który wykona zamówienie należyście, prawidłowo i zgodnie ze sztuką budowlaną.

4.

2. Dotyczy: Rozdział IV pkt 2.3.2 - 1) SIWZ str. 7

Zapis SIWZ stanowi:

„(...) co najmniej jedną osobę posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, a w przedmiotowym zamówieniu osoba ta będzie pełnił funkcję projektanta”

Biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsze zamówienie dotyczy realizacji na terenie obiektu zabytkowego tj. Dworca PKP w Bieruniu, co wymaga specjalistycznej wiedzy, a także odpowiedniego doświadczenia w tym zakresie, należy stwierdzić, iż warunek postawiony w zakresie osób jest niewspółmiernie niski i niewystarczający w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Dlatego też Wykonawca wnosi o doprecyzowanie i zaostrenie przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu poprzez konieczność posiadania przez projektanta doświadczenia w zakresie projektowania przebudowy lub rozbudowy budynku zabytkowego.

5.

3. Dotyczy: Rozdział IV pkt 2.3.2 - 2) SIWZ str. 7

Zapis SIWZ stanowi:

„(...) co najmniej jedną osobę posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, która będzie pełnił w przedmiotowym zamówieniu funkcję kierownika budowy”

Podobnie jak w poprzednim przypadku. Wykonawca wnosi o szczególne zwrócenia uwagi na fakt, iż niniejsze zamówienie dotyczy realizacji odbywającej się na terenie obiektu zabytkowego tj. Dworca PKP w Bieruniu, który widnieje w Gminnej Ewidencji Zabytków (dział IV pkt. 1).

Wykonawca wyraża przekonanie, iż kierownik budowy w takim przypadku winien spełniać wymagania w zakresie kierowania robotami budowlanymi przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru, określone w Ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zweryfikowanie powyższej kwestii oraz o zaostrenie postawionego warunku poprzez konieczność posiadania przez kierownika doświadczenia w zakresie kierowania robotami budowlanymi przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru.

6.

4. Rozdział VII pkt 1.9 stanowi:

Zaleca się, aby pierwsza i ostatnia strona każdego z kosztorysów ofertowych (...) były podpisane przez osobę (osoby) uprawnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy

Mowa w tym miejscu o kosztorysach, podczas gdy w innych fragmentach SIWZ tj. rozdział VII pkt 3 ppkt 1.2 Zawartość oferty mowa jest o konieczności złożenia jedynie tabeli elementów scalonych.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie tej kwestii i ewentualną zmianę treści SIWZ.

7.

5. UMOWA

1. Par. 16 umowy

- wykonawca wnosi o zmianę treści umowy w ten sposób, aby kary za *opóźnienie* zamienić na kary za *zwłokę*
 - kary umowne są rażąco wygórowane, stąd Wykonawca wnosi o ich racjonalne w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia obniżenie
2. Par. 16 ust. 1 lit c) - prosimy o korektę w ten sposób, aby kara dotyczyły nieusunięcia wad w terminie
3. Par. 16 ust. 1 lit f) - prosimy o usunięcie postanowienia, ponieważ kara się potencjalnie dubluje z karą z tytułu odstąpienia, które może nastąpić w związku z niewykonaniem umowy

Znak sprawy: ZP.271.2.2019

Dotyczy: postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w budynku dworca PKP w Bieruniu Nowym oraz na terenie przyległym na potrzeby utworzenia centrum przesiadkowego w ramach projektu pn. „Kompleksowa strategia niskoemisyjna przeciwdziałająca zmianom klimatu na terenie gminy Bieruń obejmująca budowę dwóch zintegrowanych centrów przesiadkowych w dzielnicy Bieruń Nowy i Bieruń Stary - etap I”.

ODPOWEIDZI NA PYTANIA

Ad.1.

Zamawiający podtrzymuje wysokość zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy na poziomie 10 %.

Ad.2.

Zamawiający nie wprowadzi warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności finansowej lub ekonomicznej.

Ad.3.

Warunek pozostaje bez zmian.

Ad.4 i Ad.5.

Budynek Dworca PKP w Bieruniu znajduje się w gminnej ewidencji zabytków gminy Bieruń. Ponieważ postępowanie przetargowe prowadzone jest dla formuły *zaprojektuj i wybuduj*, dopiero po wykonaniu dokumentacji projektowej, na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane (Dz.U 2018 poz. 1202) okaże się, czy w decyzji o pozwoleniu na budowę będą znajdować się zapisy dotyczące konieczności zatrudnienia osób posiadających uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi przy zabytkach.

Jeżeli chodzi o uprawnienia do projektowania ,to adnotacja „bez ograniczeń” oraz zapis w SIWZ , że doświadczenie osoby pełniącej funkcję głównego projektanta w specjalności architektonicznej jest jednym z kryteriów oceny oferty pozwoli Zamawiającemu na dokonanie rzetelnego wyboru oferty.

Ad.6.

W dziale VIII SIWZ „ OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA” w punkcie 1.7 widnieje zapis którego wynika, że „ *Wymaga się, by formularz ofertowy, dokumenty dot. obliczenia ceny ofertowej (tabela elementów scalonych), oświadczenia były złożone w formie oryginału i podpisane przez osobę (osoby) uprawnioną do zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy*”.

Natomiast przywołany w pytaniu zapis z punktu 1.9 jest jedynie zaleceniem . „*Zaleca się, aby pierwsza i ostatnia strona każdego z kosztorysów ofertowych (strony zawierające wartość kosztorysową) były podpisane przez osobę (osoby) uprawnioną do zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy*”.

W sytuacji kiedy nie przewiduje się składania kosztorysów ofertowych (*zaprojektuj i wybuduj*) zapis ten jest bezskuteczny.

Ad.7.

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy.

Z up. BURMISTRZA

Sebastian Macioł
Z-ca Burmistrza